



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Lucas Meili		UFAL
PONTO SORTEADO		
Uso, aplicações e comparação de ciclos termodinâmicos.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Introdução: deve delimitar o tema, fazendo uma breve abertura sobre a importância do estudo de ciclos termodinâmicos, em que se baseia e seus usos. Desenvolvimento: deve ser organizado, trazendo inicialmente os fundamentos de desempenho (eficiência térmica -ciclo de potência - e coeficiente de desempenho – ciclo de refrigeração), apresentar brevemente a 2ª Lei e detahar o ciclo de Carnot que servirá como referência, e, por fim, apresentar as diferentes famílias de ciclos (Rankine, Brayton, Otto/Diesel, Refrigeração). Conclusão: fazer uma comparação entre os diferentes ciclos, reforçar a importância e destacar aplicações típicas. ----- 9–10 (Excelente): Estrutura clara, introdução objetiva, desenvolvimento abordando os fundamentos de desempenho, ciclo de Carnot e os diferentes ciclos termodinâmicos, e conclusão comparativa. 6–8 (Adequado): Estrutura presente, fundamentos citados, mas sem boa integração ao desenvolvimento, conclusão simples. 3–5 (Fraco): Estrutura incompleta ou confusa; fundamentos pouco explorados; conclusão fraca. 0–2 (Insuficiente): Desorganizado, sem introdução ou conclusão; não menciona η, COP ou 2ª Lei/Carnot.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Definições corretas de eficiência térmica (ciclos de potência) e coeficiente de desempenho (refrigeração). Uso de diagramas adequados e hipóteses de ciclos ideais vs reais. Ciclo de Carnot: reconhecido como modelo ideal que estabelece os limites máximos de eficiência e coeficiente de desempenho; usado como referência comparativa para os demais ciclos. Comparações técnicas entre os ciclos de Rankine, Brayton, Otto, Diesel e Refrigeração, pelo menos. Aplicações típicas em geração elétrica, turbinas a gás, motores automotivos, e bombas de calor, por exemplo. Irreversibilidades: compreensão de como perdas reais afastam o desempenho dos limites de Carnot. ----- 9–10 (Excelente): Conceitos precisos e bem fundamentados; ciclo de Carnot usado como baliza; comparações corretas entre ciclos; aplicações bem relacionadas; reconhecimento claro das irreversibilidades. 6–8 (Adequado): Conceitos básicos corretos; cita Carnot de forma geral; identifica ciclos principais e aplicações; comparações simples, sem aprofundar em variações ou perdas reais. 3–5 (Fraco): Conteúdo superficial; Carnot apenas citado sem relação com a comparação; confusões em diagramas ou variações; aplicações pouco exploradas. 0–2 (Insuficiente): Erros conceituais graves (confundir η com COP, diagramas incorretos); não menciona Carnot ou o faz de forma equivocada; comparações e aplicações ausentes.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia)	9–10 (Excelente): Vocabulário técnico preciso e consistente; uso adequado de símbolos e notação; texto claro, coeso e objetivo, sem ambiguidade. 7–8 (Bom): Linguagem correta na maior parte do texto; pequenas imprecisões de termos ou notação;	

ASSINATURAS:

RIO LARGO/AL – AL, ____ de Setembro de 2025.

Examinador(a)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus UFCA (Sede)

15 - PROCESSOS E MÁQUINAS TÉRMICAS

A2

UFAL



técnica, clareza,
objetividade)

boa fluidez geral e clareza mantida.

5–6 (Adequado): Terminologia básica correta, mas com repetições, falta de coesão em alguns trechos ou objetividade limitada.

3–4 (Fraco): Uso incorreto ou confuso de termos técnicos; notação inconsistente; texto pouco claro e com falhas de organização.

0–2 (Insuficiente): Erros terminológicos graves e frequentes; uso inadequado de símbolos; linguagem ambígua, comprometendo a compreensão.

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
LUCAS MEILI
Data: 29/09/2025 09:42:38-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

RIO LARGO/AL – AL, ____ de Setembro de 2025.

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus CECA (Sede)

15 - PROCESSOS E MÁQUINAS TÉRMICAS

A1

UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
EDUARDO HENRIQUE VIANA DE SOUSA	IFAL
PONTO SORTEADO	
4 - Uso, aplicações e comparação de ciclos termodinâmicos.	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) Introdução (0,5 ponto): Clareza na contextualização do tema e apresentação da ideia central. Desenvolvimento (1,0 ponto): Coerência, organização lógica dos argumentos e articulação entre parágrafos. Conclusão (0,5 ponto): Síntese adequada das ideias apresentadas, retomando o objetivo inicial de forma clara.	2,0 (dois) pontos
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) Domínio do conteúdo (2,0 pontos): Demonstração de conhecimento atualizado e pertinente ao tema. Fundamentação teórica (2,0 pontos): Utilização adequada de conceitos, autores, legislações ou referências pertinentes. Coerência e profundidade (2,0 pontos): Desenvolvimento consistente, com argumentação lógica e articulação de ideias	6,0 (seis) pontos;
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) Uso da terminologia técnica (0,8 ponto): Emprego correto e pertinente dos termos específicos da área. Clareza (0,6 ponto): Texto compreensível, estruturado e sem ambiguidades. Objetividade (0,6 ponto): Argumentação direta, evitando repetições ou informações irrelevantes	2,0 (dois) pontos.

ASSINATURAS:

RIO LARGO/AL – AL, 29 de Setembro de 2025.

Documento assinado digitalmente



EDUARDO HENRIQUE VIANA DE SOUSA

Data: 29/09/2025 09:23:43-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus CECA (Sede)

15 - PROCESSOS E MÁQUINAS TÉRMICAS

A1

UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
André Felipe Vieira da Cunha	UFPE
PONTO SORTEADO	
4 - Uso, aplicações e comparação de ciclos termodinâmicos.	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) Com relação a apresentação da prova escrita espera-se que o aluno escreva de forma que o texto apresente uma introdução, desenvolvimento e uma conclusão do que foi abordado no texto. Apresente um texto que defina o conceito de ciclo termodinâmico, máquina térmica e ciclo de Carnot com vistas a introdução do tema, enfoque no desenvolvimento os aspectos que aborde os ciclos existentes podendo mostrar algumas equações e diagramas, comparando-os e depois indique alguns aspectos técnicos mais relevantes do mesmo e conclua com um ou 2 parágrafos com aspectos mais relevantes sobre o tema.	(0,0 até 2,0)
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) No aspecto de conteúdo da prova escrita espera-se que o candidato mostre o funcionamento dos ciclos termodinâmicos com algumas equações e com diagramas (diagrama pressão x volume, temperatura x entropia e temperatura x entalpia). Os ciclos que o candidato pode abordar são Rankine, Brayton, Carnot, Regenerativo, Otto, Diesel, ciclo de refrigeração a compressão, ciclo por absorção, outros que achar pertinente. Deve mostrar que o ciclo de Carnot representa a eficiência máxima e a diferença entre um ciclo a gás (Brayton) e um ciclo a vapor (Rankine). Em um segundo momento pode mostrar os aspectos técnicos dos ciclos com o conceito da eficiência isentrópica da turbina e bomba de ciclo Rankine, e os fatores que podem afetar a eficiência de cada um dos ciclos abordados.	(0,0 até 6,0)
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) No aspecto da linguagem do texto da prova escrita espera-se que o candidato use a terminologia correta utilizada em ciclos termodinâmicos, tenha clareza nas definições e que tenha objetividade sem dar voltas sobre um mesmo assunto. É preciso que o texto não apresente erros gramaticais graves e que tenha uma linguagem formal.	(0,0 até 2,0)

Documento assinado digitalmente



ANDRÉ FELIPE VIEIRA DA CUNHA

Data: 29/09/2025 08:14:26-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

RIO LARGO/AL – AL, 30 de Setembro de 2025.

Examinador: André Felipe Vieira da Cunha



QUADRO DE NOTAS – PROVA ESCRITA

	NOME DO CANDIDATO	ENTREGOU PAA	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	SITUAÇÃO
01	DJAYR ALVES BISPO JUNIOR	SIM	8,50	8,30	8,20	8,333	2	Classificado
02	KAMILLA RAYSSA LUCAS DE LIMA	NÃO	-	-	-	-	-	Eliminado conforme item 9.39.1 do edital
03	MARKUS ANTONIO DE OLIVEIRA PORANGABA	SIM	7,00	7,00	7,00	7,000	3	Classificado
04	VITOR DE MELO BRAGA	NÃO	9,60	9,00	9,50	9,366	1	Eliminado conforme item 9.39.1 do edital
05			-	-	-	-	-	-
06			-	-	-	-	-	-
07			-	-	-	-	-	-
08			-	-	-	-	-	-
09			-	-	-	-	-	-
10			-	-	-	-	-	-
11			-	-	-	-	-	-
12			-	-	-	-	-	-
13			-	-	-	-	-	-
14			-	-	-	-	-	-
15			-	-	-	-	-	-
16			-	-	-	-	-	-
17			-	-	-	-	-	-
18			-	-	-	-	-	-
19			-	-	-	-	-	-
20			-	-	-	-	-	-
21			-	-	-	-	-	-
22			-	-	-	-	-	-
23			-	-	-	-	-	-
24			-	-	-	-	-	-
25			-	-	-	-	-	-
26			-	-	-	-	-	-
27			-	-	-	-	-	-
28			-	-	-	-	-	-
29			-	-	-	-	-	-
30			-	-	-	-	-	-
31			-	-	-	-	-	-
32			-	-	-	-	-	-
33			-	-	-	-	-	-
34			-	-	-	-	-	-
35			-	-	-	-	-	-
36			-	-	-	-	-	-
37			-	-	-	-	-	-
38			-	-	-	-	-	-
39			-	-	-	-	-	-
40			-	-	-	-	-	-
41			-	-	-	-	-	-
42			-	-	-	-	-	-
43			-	-	-	-	-	-
44			-	-	-	-	-	-
45			-	-	-	-	-	-
46			-	-	-	-	-	-
47			-	-	-	-	-	-
48			-	-	-	-	-	-
49			-	-	-	-	-	-
50			-	-	-	-	-	-
51			-	-	-	-	-	-
52			-	-	-	-	-	-
53			-	-	-	-	-	-
54			-	-	-	-	-	-
55			-	-	-	-	-	-
56			-	-	-	-	-	-
57			-	-	-	-	-	-
58			-	-	-	-	-	-
59			-	-	-	-	-	-
60			-	-	-	-	-	-
61			-	-	-	-	-	-

OBS.: Caso não haja sorteio do ponto do Grupo 2, preencher campo com "NÃO SE APLICA".

LOCAL DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 1 DA PROVA DIDÁTICA: Sala 2 - Prédio da pós-graduação - CECA DATA E HORA: 30/09/2025 às 13h

LOCAL DO SORTEIO DO PONTO DO GRUPO 2 DA PROVA DIDÁTICA: Não se aplica

DATA E HORA:

Rio Largo, 30 de Setembro de 2025.

Documento assinado digitalmente



LUCAS MEILI
Data: 30/09/2025 08:42:20-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Presidente: Prof. Dr. Lucas Meili

2º Examinador(a): Prof. Dr. Eduardo Henrique Viana de Sousa

Documento assinado digitalmente



ANDRE FELIPPE VIEIRA DA CUNHA
Data: 30/09/2025 08:47:27-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

3º Examinador(a): Prof. Dr. André Felipe Vieira da Cunha

Supervisor: Profa. Dra. Tânia Maria Gomes Voronkoff Caruaíba

Documento assinado digitalmente



EDUARDO HENRIQUE VIANA DE SOUSA
Data: 30/09/2025 09:00:43-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente



TANIA MARIA GOMES VORONKOFF CARNAUBA
Data: 30/09/2025 09:22:14-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>